

**2023 Grille d'évaluation des dissertations/vidéos pour les bourses agroalimentaires de la FEABC — maximum de 40 points alloués**

CRITÈRES	10-9	8-7	6-5	4-3	2-0	SCORE
<p><b>Compréhension du sujet :</b> Dans quelle mesure le candidat démontre-t-il une compréhension claire des questions et répond-il avec des détails sur son expérience? <b>POINTS TOTAUX = 10</b></p>	Compréhension approfondie : les concepts clés relatifs à la question sont identifiés et entièrement définis ; excellent usage de techniques de communication comme la comparaison et le contraste.	Les concepts clés relatifs à la question sont adéquatement identifiés et définis ; usage moyen des techniques de communication pour décrire les points de vue.	Les concepts clés sont partiellement identifiés et définis ; les points de vue existent, mais les détails justificatifs sont peu utilisés.	Certains concepts sont identifiés, mais ils ne sont pas définis ; absence de références à des points de vue.	Absence complète de références à la question dans la dissertation/vidéo ; information impertinente ; déclarations sans justification, détails incomplets.	
<p><b>Originalité des idées :</b> Dans quelle mesure les idées étaient-elles originales en lien avec le sujet? <b>POINTS TOTAUX = 10</b></p>	Entièrement originales.	Majoritairement originales et sans erreurs.	Partiellement originales et avec des erreurs mineures.	Légèrement originales et avec des erreurs importantes.	Aucunement pertinentes au sujet.	
<p><b>Efficacité de la présentation d'un point de vue :</b> Dans quelle mesure le candidat présente-t-il son point de vue? <b>POINTS TOTAUX = 10</b></p>	Point de vue entièrement présenté et justifié par de nombreux faits.  1 objectif des Nations Unies et 3 moyens ont été mis en évidence	Point de vue présenté et justifié par certains faits.  1 objectif des Nations Unies et 3 moyens ont été mis en évidence	Point de vue exprimé, mais avec une utilisation limitée d'information factuelle. 1 objectif des Nations Unies et 2 moyens ont été mis en évidence	Point de vue présenté sans l'utilisation de faits justificatifs/opinion seule. 1 objectif des Nations Unies et 2 moyens ont été mis en évidence	Les faits sont inexacts. Absence d'un point de vue.  1 objectif des Nations Unies et 1 moyen ont été mis en évidence	
<p><b>Style de communication</b> <b>POINTS TOTAUX = 10</b></p>	Style de communication entièrement clair et efficace.  Dissertation : excellente grammaire et orthographe. Structure de phrases variée, dissertation bien développée et cohésive.  Vidéo : Excellente créativité et qualité (son et image). Message livré de manière professionnelle.	Style de communication partiellement clair et efficace.  Dissertation : bonne grammaire et orthographe. Structure des phrases légèrement variée ; dissertation bien développée et cohésive.  Vidéo : Bonne créativité et qualité (son et image). Message livré de manière efficace.	Utilisation d'un certain style de communication pour transmettre les principales idées, mais absence de clarté. La structure des phrases manque de variété, mais la dissertation est majoritairement développée.  Vidéo : Créativité et qualité adéquates (son et image). Message livré adéquatement.	Absence d'une utilisation de techniques de communication efficaces.  Dissertation : beaucoup d'erreurs de grammaire et d'orthographe.  Vidéo : La créativité et qualité nécessitent une amélioration (son et image). Le message manque de clarté.	Information impertinente et/ou inexacte, idées principales vagues.  Dissertation : illisible ; erreurs de grammaire et d'orthographe tout au long de la dissertation.  Vidéo : Qualité minimale (son et image). Le message est vague.	
<b>SCORE TOTAL/40</b>						